

國立屏東科技大學 109 學年第 1 學期校園安全暨交通安全教育委員會議紀錄

開會時間：110 年 1 月 7 日（星期四）上午 10 時~12 時 10 分

開會地點：行政中心 3 樓第一會議室

會議主席：段行政副校長 兆麟

紀錄：喻名暉校安

出席：應到 93 人 實到 80 人（如附件 1 簽到表）

壹、頒獎：受獎單位如附件 2 書面資料 P3

貳、主席致詞：

學務長、總務長、各位主管、同仁大家好，學期又到期末，這學期來承蒙各位師長的辛勞，辛苦督導校園安全以及交通安全，今年加上疫情的因素，讓我們校園安全跟交通安全變得比較複雜，但是我們還是很平安的度過這個難關，這個都要感謝各位師長的努力。

參、學務處工作報告：如附件 2 書面資料 P3~P13 附件與附圖 P17~30

肆、總務處工作報告：如附件 2 書面資料 P13~P14 附件與附圖 P31~37

王學務長：

主席、各位委員，我補充幾點：

- 一、最近諮商和自殺、自傷通報案件很多，相信各位主管都很有感，本學期自傷、自殺事件急遽上升，件數是之前的十倍，這個部分要請各個系所幫忙宣導與注意。
- 二、有關詐騙部分，同學把帳號借給外面詐騙集團，是有很重的刑責問題。
- 三、校內火警在上週有科農學生，看到溫室棚內產生不明的火花，立即通報校安中心，校安中心請總務處水電班檢視，原因是通風扇老舊，類似電線走火，已冒出火花，幫學校抑制火災可能的發生，也請各單位對有這些設施要密切注意，風扇和馬達都長時間在運轉易產生火災。
- 四、交通事故部分，目前學校整個事故樣態發生追撞事件增多，沒有保持安全距離，沒有減速，容易發生追撞，尤其是在校門口那段。
- 五、gogoro 電動車已普及行駛，我們發現有同仁或同學把私人的 gogoro 騎到學校來使用我們學校的充電座，這做法很不好，濫用竊取公家

資源。

六、關於防疫部分，下學期仍然跟上一學期往常一樣要做接觸史調查。

七、學校宿舍大部分提供給一年級，下學期之後會有可能部分學生搬出去住，二、三、四年級要申請宿舍時間會往前調，如果有需要的同學要提出住宿申請，可以在下禮拜可以提出申請，相信有很多同學需要，煩請各位主管向同學宣導。

主席：

感謝學務處跟總務處校園安全與交通安全的報告，事情工作很多，這兩個處能夠完成這麼多重大任務非常感謝，印象深刻的就是對於報告的內容都能夠用圖表去做分析，富有研究的精神。經過圖表的分析就能夠去發現重點，變動趨勢，讓我們更了解事情的真相，有效的去擬定對策，這個要佩服學務與總務這兩個單位做事態度。

在工作報告 ppt 第 15 頁，106 級制大學四年級七個學期車禍的人數來做分析，從第一學年到第四學年逐次的遞降。所以校園裡面交通安全是以一年級事件人數最多，新同學到學校裡面來，對校況環境不熟悉，也有以前從沒有騎摩托車的，到學校之後才學騎車，技術不熟練，所以我們面對學生，對象類別要以一年級為重點，如果一年級發生的人數降低，總體人數就能顯著的降低，這個就圖表分析有用的地方就在這裡。

生輔組郭主任提到一個重點，就以校內外來做一個區分，校內交通事件較多，但狀況會比較輕微。校外交通看似比較少，但一旦發生事情就很嚴重，這兩個的差別。事故嚴重對於人體的傷害會造成無可挽救的損失，校外交通安全輔導也是非常重要。

從賃居公車統計數據也看得出來，509 路是到屏東火車站的，510 路是行駛校外賃居社區的，這可以顯示社區這部份較受歡迎，以後與交通部溝通行車比例，譬如發車的次數，我們就知道重點，學生需求就說有行駛他的住宿舍區這路線，還有行駛到內埔市區也是一個重點。有時在研究室就聽見公車轉彎 BBB 的聲音，覺得到學校像一個社區有蠻溫暖的感覺，並不是一個冷冰冰的教學研究地區，有公車在校內繞行像是住在社區一樣感覺比較溫暖，這方面多給學生方便，促使同學減少騎摩托車的意願。

另外有關頒獎交通安全績優單位，不知這頒獎成績計算有沒有包括跟交通安全相關各個層面？還只是學生發生事故的人數統計，沒有出事、還是很輕微等等這樣統計。報告裡面有關於 RFID 這部分，每個年級、每個班都有差異，如果將交通安全評比把它結合我們需要達成的政策措施給他一個比例，可否藉著這評比，把我們要推動的交通安全措施也能涵蓋。這樣各系所每位同學比較會

去注意這部分，就是說跳脫出交通事件單一變數之外，也考慮到其它我們要推動的交通安全的政策措施在裡面。

伍、提案討論：如附件 2 書面資料 P15~P16 附圖 37~41

提案一： 提案單位食品科學系

案由：食品工廠旁和平路機車停車格因位處偏僻使用率不高，建議塗銷改設汽車停車格案，提前討論。

說明：這是 109 年 11 月 11 日食品系所提建議。

食品林主任：食品系旁邊的和平路有規劃一些機車停車格，農學院陳院長有請總務處去看會勘，汽機車使用率低，是否可以改為通到修身路，那邊就可以有一些車輛可以停，那因為食品系這邊靠東邊，工學院靠西邊，大部分老師都在這個區域停車，還包括時尚系，這樣子的一個提案，請各位委員支持。

王學務長：食品系旁邊的和平路口當初封起來的原因，是車輛從食品工廠旁的和平路出入，會與在修身路東西向的車輛容易發生車禍，修身路東西向的車輛行駛速度都很快，所以才會有把那個路段封起來，路阻封鎖進出修身路，並把那路段規畫作為食品系與車輛系的汽機車停車場。

營繕組李組長：食品系提這案，在進入車道前段已有四個汽車停車格，只需把旁邊的機車停車區標示牌移除，靠修身路底端兩側都畫有機車停車格，如果改成汽車停車格，前面已路阻沒有出口與迴轉處，汽車就只能倒車出來，反而造成汽車不方便，這一部份要請食品系審慎考慮一下。

食品林主任：我剛才未說清楚，學務長的考量我理解，如果從致知路經過幼保系、機械系、生機系，從接到仁愛路，其實仁愛路跟致知路那個路口的交通狀況也是一個瓶頸，常常有事故發生。如果在和平路這邊，汽車從修身路出去，在上面路口管院前紅綠燈我們會看注意紅綠燈狀況進行左右轉，我的意思是說和平路這邊有些汽車停這裡那摩托車也許可考量能從這邊出去，那自然也是減少致知路跟修身路那邊的車輛的一個流量，其實也許和學務處所說的致知路跟仁愛路那邊就是那個映霞湖的上面一點點的位子，那邊其實要等左轉有時車子一直來我們就只能在那一直等，當然這個是另外一考量。

王學務長：林主任提到仁愛路跟致知路口常有車禍發生，我們規劃很久，想

說把那個路口周遭樹木妨礙視線先把它移植，移植之後比較不會有視線死角，希望減少那路口車禍的發生。其實另一個部分就是減少車流，食品系、時尚系或是管院，走四維路來到學府路這個路口他也很難出去，後面議程有個提案就是說在那路口再設紅綠燈號誌，現在整體大家的習慣應該是說會比較想要走有紅綠燈的地方，那會對用路人的感覺會比較安全，如果把和平路出口再打開至修身路，我個人的話是比較持保留的態度。因為那邊出口右轉或左轉，旁邊也有車輛系的出入口在那裡，這是我對於剛才整個有提到的修身路未來與信義和平路口交會，且路口距離又近，將來事故會回到從前未改善前的狀況一樣，我們在這個會議裡面，我有提出來相關的一個配套措施。

食品系主任:學務長堅持和平路不開通修身路，系上還是希望改成停車格，我們可以用倒車退出來，原本提案的意思是指是把它改成停車格並沒有要把它通到修身路，是我臨時把它加上去的。

主席:這個案子必須要實地瞭解，沒有實地瞭解，無從指導。剛才林主任、學務長、營繕組都有表達意見，意見也不盡一致。所以我提議由這三個單位去組成一個實勘小組，現地做現勘，現勘有了結論再提上會議來，所以這案先保留，這樣比較審慎妥當。

決議:本案暫予保留，待相關單位共同會勘取得共識後，再行提出。

提案二 提案單位:食品系

案由:森林系館旁致知路臨四維路經設置柵欄欄杆，建議左右道路各開一個出口好分散車流，提請討論。

說明:這是109年11月11號食品系建議。

食品系主任:這提案不是食品系提的，因為位置區域不太像在食品系。

郭紋菁主任:這提案是由農學院院長陳院長所轉達，說是食品系的提案，當時是這樣的一個提案，以上說明。

王學務長:學務處當初在致知、四維交叉路口的一個點去設這些路阻，就是防止上下課尖峰的時段，讓機車出入交會，造成交通事故，所以當初才會設這樣子的想法把他阻隔起來。現在四維路上也設有人行步道，個人希望在教學區裡，儘量不要有車輛行駛。那個路阻的部分，我個人的建議是維持現狀不把它打開，因為你把他打開的話將來還是一樣回到以前的樣態，車一增加到最後，

還是回到當初事故多的原點，在整個運作上我們好不容易運作那麼多年，這個案子我個人還是持保留的態度。

主席:學務長的意見是為了減少致知路跟四維路的交會流量，建議保留、維持現狀，所以第二提案就維持現狀，不予修改。

決議: 本案維持現狀，不予修改。

提案三 提案單位：生物機電工程系

案由：生機系工廠旁紅線標誌建議塗銷，改成停車格便於師生停車，提請討論。

說明:這是在 109 年 12 月 15 日生機系所提建議。

生機系李主任：

請看左圖紅線的部份，之前與機械系張主任討論，那地方師生車輛違停情形非常混亂，有點迫於現實，就是說違規太嚴重，很難處理。如果紅線區，老師跟學生都違停，那我們系上在管理要跟學生講不要違停這件事情，就很難說的通。

與機械系討論那區域改成停車格也沒什麼危險的地方，所以建議：是不是就把紅線禁停區改成白線，好讓老師跟同學都可以停車。就左圖的部份，避免說我們在跟學生溝通的時候是很困難，學生就直接講說老師也都違停，我們系上就真的滿麻煩困擾的，所以建議就把它改成白線停車區。

總務長:那個地方的路寬應該是夠的, 如果兩邊要改成停車區應該是可以, 但我們現在的問題是要改成汽車停車區還是機車停車區, 你們系上只有寫停車格而已, 沒有寫甚麼樣的停車格。

生機系李主任:那裡都是汽車跟機車混停這樣子, 是說都沒有畫格子, 它只有劃白線這樣而已。

總務長:路寬是夠, 營繕組組長他們看一下路寬是夠的吧, 我也覺得那邊畫紅線怪怪的。

營繕組李組長:

右邊那張圖長方形白線的部分,是因為學生反應,機車停車格如果我們給他畫一格一格,他們覺得停的數量很少,所以他們希望畫成一長格讓他們自己去擠,就可以擠比較多。所以右邊那個停車格,屬於機車不屬於汽車,所以右邊那台汽車是違停。那如果是汽車停車格,我們會畫成汽車停車格的長度,一格一格的。

左邊照片原則上紅線塗銷是可以改成邊邊線,但是在那個轉彎的地方,我們還是會保留它。在道路交通安全在轉彎的部分還是要保留一段的安全紅線標示,那右邊停車格部份,是不是就請生機系現在看看右上那一邊是保留為機車,左邊這裡我們來畫汽車停車格,是不是就這個建議,或者生機系有更好的建議,我們可以配合辦理,謝謝。

生機系李主任:這邊如有劃線,劃成機車、汽車分開的話,會有一個困擾,就是說我們某天上課的時候可能汽車很多,某天上課可能機車很多,然後沒有混停的話,就變成說我們會受限於事實上是滿難管理的。所以我們就實地在場地的看法就是說劃白線就好,然後允許機車跟汽車可以混停,那這樣效率好像是最好的。

總務長:如果混停的話,機車會停在汽車前面,到時候汽車會被堵住,出不來造成糾紛,所以一定要把停車格格子劃好。

主席:這案經過一番討論,原則上是同意那個地方規劃停車格,但是不宜機車跟汽車混停。汽車和機車數量跟系上上課時間有關係,可以參考管院後面的停車場,管院停車場是平日一到五給機車停,禮拜六、日是給汽車停,因為有碩專班的學生來,管院那裏管理的很好。這個提案,原則上同意,不過實際的劃線、定位還是請學務處跟總務處去現勘,也要考慮到道路交通安全這樣的規定。

決議:本案原則同意規劃停車格,須待相關單位共同會勘取得共識後,再行辦理。

提案四: 提案單位:獸醫學系

案由:忠孝路轉獸醫教學醫院前後T字路口處,建議增設兩側通面鏡,提請討論說明;

- 一、學府路進出忠孝路車輛多、路直、車速快,教學醫院前後T字路口出處左右兩側,受行道樹視野死角,不易發現來車,那車輛由獸醫教學醫院前後道路進路忠孝路時,並以忠孝路上的車發生碰撞。

二、建議在 T 字路口前裝設兩側通面鏡, 方便轉彎時發現來車, 減少事故發生。

獸醫系邱主任:

這個提案是獸醫系提出的, 最主要是因為獸醫系跟疫苗所的學生都是從動物醫院前後這兩條的馬路連接到忠孝路上, 那這兩個路口的點剛好也是獸醫系學生歷年來也常容易有事故的一個點, 最主要是一個交叉入口、T 字路口的地方, 特別是我左側的位子, 從學人宿舍或者是收容中心方向來的來車, 常常會因為被行道樹擋住, 所以看不到。

另外一個就是車子在開上來的時候, 剛好也是一個剛好上坡的角度, 所以基本上看不太到左側的來車, 所以建議在 T 字路口對向裝設凸面鏡, 能夠讓雙方的車子有一些緩衝, 希望大家能夠支持。

主席:謝謝邱主任。校內增設交通設施, 促進學生安全這沒問題的, 好, 這案子通過。

決議: 照案通過。

提案五 提案單位:圖書與會展館

案由: 圖書與會展館南側草皮擬增機車停車場, 提請討論。

說明:

- 一、在 106 學年度加劃設格物路機車停車場停車位, 107 到 108 年滿意度調查結果, 學生仍反映, 在圖書館靠四維路側的周圍停車空間不足, 所以有加設告示。
- 二、學生機車違停情況, 依舊未見顯著改善, 擬建議在圖書館的南側草皮增替水泥地地坪的停車場。

圖書與會展館顏組長:依學生問卷調查建議規劃在圖書館南側草坪的部分, 希望能夠增設機車停車區, 在原本的格物路停車格可增設停車告示牌, 不希望學生一直違停在人行道上或汽車格內, 所以我們就建議可以在這一塊空地上面就是改成那個劃設成機車停車格, 如此讓同學入館的那個距離也會縮短, 以上說明。

總務長:您所說的是南邊是靠那個公車亭的地方嗎? 那旁邊的格物路已設

置兩排的機車停車區，學生還不願意停，那裡距離規畫停車場距離差不多 5 公尺而已，同學只是不想往後停而已。我覺得把草皮破壞掉，還蠻可惜的，雖然這個提案是根據學生的問卷反應所提。

主席：

總務長說的在鄰近的停車格，不曉得格物路停車格的使用怎麼樣？是學生不再那裡停，還是說那裡已經停滿了，還是學生只想停在圖書館前面最方便。原本劃定的停車格沒有停，使用率偏低，然後像現在如果是期末考週的話，大家會把車子停在四維路兩側人行道上，學務處也有幫忙增加告示提醒，違停的狀況尤其到考試週，會停一整排的機車，看這情形是管理的問題。

停車格擺在那邊沒有去使用，然後學生違停，所以剛剛總務長講的也沒錯，那裏如果已經律定劃停車格的話是有點可惜。我知道總務長滿擔心，因為我們爭取世界綠色大學評比它都有算到停車格部分，多一個停車格都會影響到我們的分數，多一塊綠地、少一塊綠地都會影響，我們總務處都把綠地算到幾平方公尺。所以剛剛我們聽這個狀況的說明，是不是要再加強宣傳輔導，也請總務處和學務處去現場觀察一下，引導學生到已劃定的停車格內停車。

總務長：格物路上面都劃有機車格，但沒有一次是停滿的，我常騎車在校園巡視，經過學校每個角落，大概停甚麼車，大概都知道，那個草地好像原本汽車就有停進去，如果沒記錯就在候車坪的後方。但是我覺得學生現在喜歡停的是汽車停車格的前方，學生就在裡面停一整排的，我們先去觀察，看有甚麼辦法可以改善，這如果圖書館正門口開放，停車一定馬上停滿，因為它最方便，如果向學生提的問卷調查，有時候就像教室能停車，那同學會把它停滿。

主席：我們請圖書與會展館先加強宣傳、輔導同學停放區域，也請總務處、學務處到現場觀察，決定是否再增設停車場。

土木系蔡主任：我有一個附帶的意見，就是圖書館提到左側圖上面的停車場標示那個出入口(格物路)其實很不顯眼，系上有同樣的人在跟我講，有時候外地來的車子誤認為那是停車格，在入口就停著一輛汽車堵住進出口，變成整區都不能用。建議總務處如果要規劃，把出入口標示牌做更明顯。

主席：謝謝蔡主任，請總務處去改善那指示標誌。

決議：

1. 本案暫與保留。
2. 學務處與圖書館會展館向學生多加宣導機車停放區位置。
3. 請總務處先觀察格物路雙向機車停車場機車停放狀況。
4. 圖書與會展館對以後機車停車如有不敷滿足時，再行提出。

提案六 提案單位：學務處。

案由：學府路與四維路口建議增設紅綠燈及交通號誌，提請討論。

說明：

- 一、四維路口要左轉學府路，因車流量過大，不易左轉，建議增設紅綠燈。
- 二、行政中心後方和平路口與學府路段，可藉由此紅綠燈號誌的間隙可以轉彎行駛。

學務長：

上個學期養殖系提到是否可以在八德路路口設紅綠燈號誌，表示他們進出不太方便，行政大樓的同仁也反應說就是從學府路(東向西)上面要下來的車流與速度，同仁要轉至學府路出去不太方便。

其實再設置這個紅綠燈也是考慮再三，校內已有三座紅綠燈，再裝就是第四座，其實學府、四維路口發生車禍的頻率，還有學府、八德路發生車禍的頻率也滿高的，學務處想在這個路口再裝設一處紅綠燈，讓同學要進出學府路，或是從學府路西下的人，有號誌可控管。

主席：這會是學校第四座紅綠燈，四維路位處交通車流最頻繁的地方，這個兩旁的行政單位、教學單位，圖書館也在四維路上交通很繁忙。這個號誌設置主要的目的在解決：四維路跟學府路的交叉流量，次要目的是在解決和平路，如果設在四維路的話，到和平路的出入口到那邊也方便，那邊管控出入口的是熱農所，養殖系和體育館的那個地方，然後四維路的行政中心，農園那邊這個方向。

食品系林主任：本人同意這路口紅綠燈的設置，有沒有可能考慮目前學校在推動智慧化的一種。舉例在國外左轉的時候，在路邊它有一個地方有按鈕讓人去按一下，車可以左轉，因為其他路口沒車，畢竟還不算是智慧化，還是要人去按的。

主席：這意見都很好，這個可以請總務處來考量。時間的設定，以後學府

路已經就有三個紅綠燈，這個四維路、仁愛路再下去忠孝路，這就三個要怎麼樣的去連結這很重要。

學務長：現在學府路的兩座紅綠燈，目前和鍾隊長協調的作法，就是利用尖峰跟離峰的時間去控制那個秒數，在早上上班的時間尖峰時間，我們上行通行的秒數增長，下班的時段下午3點~6點，出校門的時間下行時間增多，講到智慧化問題，會在下一個階段研究，目前可能沒有辦法這麼做。

主席：關於這個案，我想問大家還有沒有意見，為了校園的交通安全，我們不得已再設置第四個紅綠燈，這個會是我們國內的大學院校裡面比較特殊的一項，但是校區太遼闊，而且車流量多，我們就這個案子給予通過。

決議：照案通過

提案七 提案單位：學務處

案由：請檢視校園路口的路樹植栽，由否影響視線，關於交通安全，予以修剪或移植，提起討論。

說明：校園內各路口如果有樹木植栽，提醒各單位檢視是否影響，這個視線的疑慮具有潛在危險，那這邊的話是舉，建議是機械系系館右側新種植栽調整這個移種，避免長大後影響行車視線。

主席：這個提案就不需要說明了，這個執行單位是總務處，有沒有問題。

事務組鍾隊長：主席、師長好，關於學務處提的問題我們事務組跟黎先生，我們前天就有到各個路口去勘查，如果真的有影響視線或是有多重的一個植物的情形，我們會盡速的把他移除或是移植。

主席：修剪工作是持續不斷，因為樹木會長大，所以每隔一段時間總務處就去巡視一下幾個主要的交通路口，如果有影響的話就修剪，謝謝學務處的提醒。

決議：照案通過

陸、臨時動議：

企管系許主任：我是企管系的許文西老師，我建議在管理學院後面停車場，有種植一些樹木，老師們的車子停在樹下時，車面就會出現一點一點黃黃的，下班的時候，你會看到他有很多一小點一小點黃黃黏液在前車窗上難消除，我不知道是哪一種樹種，所以這種樹就不太適合放在那個停車場的部分。

總務長：哪些樹如果我們會去調查，哪些樹比較適合種在停車場，那是否是鳥的排泄物？

企管系許主任：不是鳥的排泄物，類似花粉或甚麼就是像小雨點的樣子，黏在車窗上面，基本上用那個雨刷是刷不掉的，就黏在上面，必須要將車子去送洗，不然要用手用力清掉。

主席：這幾天我也有感受，好像有點膠狀，用雨刷刷不掉，有點膠狀黏在上面，請總務處派人觀察了解，也去請教許主任，看是哪個地方的樹。

總務長：我們先修剪看看，不可能砍樹，砍掉很可惜，種了好幾年。

主席：請總務處先修剪，盡量在停車位的地方。

決議：請總務處至現場了解，先行修剪作為。

食品系林主任：本系新生同學買副麻將放在宿舍，麻將在學生住宿手冊有規定說麻將是賭具，我對這有意見，就是說其實真要賭博，甚麼東西都可以拿來賭，那麻將是不是在我們刑法、法律裡面就把他訂為是就是不可以放在家裡面，如果學生拿出來之後是不是有影響宿舍的安寧，或者其他安全的問題，但是，這個我們就不知道，聽說是宿舍幹部發現，因為是新生的關係，我建議是說在那個規範裡面，他把麻將當作賭具，那請問撲克牌要不要視為賭具，所以這部分希望再商確一下，謝謝。

學務長：這有關那個住宿規章的部分，有與生輔組討論過，我們會再去做一些檢視，有時候沒辦法以一概全，有老師提到說他如果上網去玩那個現在麻將大富翁手遊，那算不算賭博，要不要退他宿，這個部分可能沒有辦法把法令定的周延，會盡量去修正，然後提出來討論，那這個部分先跟主任回復。

決議：請學務處對宿舍規範作詳細檢討。

柒、主席結論：

如果沒有臨時動議，我們今天會議到這裡結束，非常感謝各位的參與及付出，謝謝大家。